

17^e Colloque annuel et international de la SARI
Repenser le savoir, refonder l'université
Les 16 et 17 juin 2022
En présentiel : Salle AR 222, Bâtiment Arsenal,
Université Toulouse 1 Capitole, 2 rue du Doyen
Gabriel Marty, Toulouse
Sur Zoom : <https://ut-capitole-fr.zoom.us/j/95827176813>

17th Annual Conference of the SARI
Rethinking Knowledge, Reshaping the University
16th-17th June 2022
Venue: Room AR 222, Arsenal Building, Université
Toulouse 1 Capitole
On zoom: <https://ut-capitole-fr.zoom.us/j/95827176813>



Comité Scientifique / Scientific Committee
Madhu Benoît, Université de Grenoble-Alpes
Corinne Bigot, Université Toulouse 2
Michel Naumann, Université Cergy Pontoise
Tejaswini Niranjana, Ahmedabad University
Jean-Marie Prieur, Université Montpellier 3
Ludmila Volná, Charles University, Tchéquie

Comité d'Organisation / Organising Committee
Fabien Chartier, Université Rennes 1
Madhura Joshi, Université Toulouse Capitole
Ahmed Mulla, Université de Guyane
Michel Naumann, Université Cergy Pontoise
Jitka de Préval, chercheure indépendante spécialiste du cinéma indien
Caroline Trech, Université de Rouen

Intervenants et résumés des communications

Guest of Honour: Dr. Niraja Gopal Jayal

Niraja Gopal Jayal is a Professor at King's India Institute, London and Centennial Professor at the London School of Economics in the Department of Gender Studies. She was formerly Professor at the Centre for the Study of Law and Governance at the Jawaharlal Nehru University, New Delhi.

Her talk in the Plenary session on the 16th June 2022 is entitled
What (or Who) is the Indian University For ?

Panels : Le 16 juin 2022 / 16th June 2022

L'université : lieu d'échanges, de réflexion, de luttes *The University as a space of exchange, reflection and struggles*

Michel Naumann, "El buen vivir" and Indian activists' new paradigms

In Latin America the Buen Vivir is a new way of understanding the struggle and progress of the subalterns as a recognition of traditional values, techniques and knowledge in an ecological and developing glocal environment. It is a new perspective offered to the whole world and it seems that Asian and African activists have come to conclusions about the future which are very similar to the "Buen Vivir". These changes of paradigms represent a breach in the unified thinking imposed all over the world by powerful institutions, States and Corporation. This paper will study the Indian new paradigms of knowledge and sciences.

Former Professor of English at Université Cergy Pontoise and Honorary President of the SARI, Michel Naumann has published numerous books and articles. His latest book entitled *Paradoxes of Pakistan: a Glimpse* (co-authored by Belkacem Belmekki) was published in 2022 by Ibidem Press.

**

Ludmila Volná, *Towards a Liberated Learning*

The paper proposes first to look at two examples of power-related manipulating strategies that exploit knowledge and university. The first presents an initiative the origin of which goes back to the end of WWII when a couple of academics used the Cold War atmosphere and its instruments of armaments and, more precisely, the craving for psychological warfare. Behavioral science served a tool in the creation of a corporation that enabled to manipulate public opinion for political purposes (Lepore). Another significant example points to manipulative techniques one country uses at foreign universities while exploiting "ideas and ideological struggle in the striving for political power" (Hamilton). Pressure related to financial support, spying, blackmail, intimidating and (self-)censorship are examples of methods in question.

Alternatives are suggested to such power-operating modes. In India the cultural heritage including traditional learning and skills need to be propped up even though the pursuit of the globally acknowledged economic growth is not proportionally reflected in the support for education as such. Apart from that, applying art in the learning/teaching process is recommended as a significant means to reach better results in different disciplines. This would contribute to the emergence of a self-asserted and liberated human with a heightened social awareness and respect towards foreign cultures.

A member of the ERIAC Université Rouen Normandie, Ludmila Volná specializes in teaching Indian Writing in English at Charles University (Prague). Apart from Indian literature and culture her research interests include Czech literature and culture.

**

Nishat Zaidi, *Decolonizing University: The Jamia Experiment*

Born in the vortex of anticolonial nationalist movement, in response to the call of Mahatma Gandhi, Jamia Millia has a history of carving its own path independent of the state hegemony or ideology. Over the years, the university has evolved as a space marked by resistance and critical thinking. The proposed paper traces the trajectory of Jamia's roots in the nationalist moorings, its German connections, to its spatial identity marked by links to thinkers and writers from around the world, to examine how the Jamia experiment offers a model for decolonizing university by carving a niche based on critical thinking and rational principles. It also offers India's Muslims a unique imaginary beyond the dominant 'otherising' discourses.

Nishat Zaidi is Professor of English at the Jamia Millia Islamia University. Her research interests include literature, postcolonial writing, feminist studies, Urdu literature as well as digital cultures in India. A recipient of several awards and grants, she is also the editor of Women's Link.

**

L'université, l'imaginaire et le monde *The University, the Imaginary and the World*

Fabien Chartier, *La Visva-Bharati, utopie concrète d'un poète*

Le 23 décembre 1921, à Santiniketan, à 160 kilomètres au nord de Calcutta, fut officiellement inauguré l'université internationale Visva-Bharati, laquelle comprenait déjà, outre cette branche nouvelle consacrée au supérieur, une école, un dispensaire, un centre d'art et de musique et une bibliothèque. Lui fut associée l'année suivante un institut de reconstruction rurale, implanté dans un village voisin : Sriniketan. En un siècle, la société indienne a indéniablement évolué ; Santiniketan n'est plus un village, mais une ville où le béton a grappillé un espace à l'origine semi-désertique, mais devenu entre-temps un véritable oasis. Ceci étant, comme au moment de sa création, Visva-Bharati continue à questionner nos principes d'éducation et le rôle des établissements scolaires. Souvent décrite comme « le plus beau poème qu'un poète n'ait jamais écrit », Santiniketan témoigne évidemment de l'importance que le peuple bengali continue d'accorder à son fondateur, le poète, romancier et penseur social Rabindranath Tagore. Mais, sa présence montre aussi qu'une ou d'autres voies restent possibles, à condition de mettre de côté ses préconceptions et son petit confort, de prendre le temps de méditer, histoire d'envisager pour nos enfants, qu'ils soient bengalis ou non, d'autres cadre et modes de vie. Et si cette alternative est véritablement souhaitée, collectivement, l'université de Tagore n'est pas une utopie, défraîchie par le climat hostile et un financement limité, mais un prototype concret dont pourrait s'inspirer l'Inde et sans doute l'humanité. Implantée au cœur du Bengale rural, n'était-elle pas en 1921 en avance sur son temps, comme le sont beaucoup de créations de génie ? Sur cette terre souvent sèche, Tagore savait bien qu'il irriguait et semait pour ses arrière-petits-enfants. Le respect de la nature, la mixité femme-homme, le rejet du système des castes, du communautarisme ou de la superstition, ou encore la volonté d'appréhender les arts ou les cultures étrangères, sont naturellement des thèmes qui suscitent l'intérêt, bien au-delà d'une enceinte qui n'en était pas vraiment une (Santiniketan n'a pas de murs) et des frontières géographiques. Vu qu'ils y furent étudiés « grandeur nature », il est naturel que Santiniketan suscite encore l'émulation. Une fois avoir rappelé les grandes étapes de cette expérimentation pédagogique et montré en quoi l'éducation est un thème central chez Tagore, en ce sens qu'il imprègne à la fois son œuvre, sa pensée et sa vie, nous reprendrons les écrits majeurs de Tagore sur l'éducation, en particulier ceux rassemblés dans *Vers l'Homme universel* pour en retrouver les grandes idées théoriques.

Fabien Chartier est Vice Président de la SARI et Professeur Certifié d'anglais à l'Université Rennes 1. Il a dirigé un volume comprenant la traduction des textes de Rabindranath Tagore chez Quarto en 2018.

**

Maria-Sabina Draga Alexandru, *Universities as Sites of Individualism in Jhumpa Lahiri's The Lowland and Whereabouts*

In a 2021 article on “the patriarchal politics of pandemics”, Eileen Hunt Botting focuses on why women are expected to place family duties above profession and sacrifice more than men do in situations of crisis. During the Covid-19 pandemic, this has particularly impacted academic women with families, deepening longstanding challenges to women’s right to professional fulfilment.

When related to India, home to a most enduring patriarchal system, but also to some of the strongest feminist voices, this seems all the more obvious. In response, Jhumpa Lahiri’s choice of Italian as adopted mother tongue is almost as unexplainably individualistic (even though not as ethically challenging) as Gauri’s transgressive choices in her 2013 novel *The Lowland*. Lahiri’s search for women’s right to individualism complicates in her 2018 Italian novel *Dove Mi Trovo* (2018)/ *Whereabouts* (2021), where another academic protagonist explores chosen solitude within the space of the university, which, however, is not as fulfilling as it is to the more radical Gauri.

This paper will read the two protagonists’ transgressive, solitary intellectual trajectories against a world of social conventions detrimental to women’s development and examine Lahiri’s problematising of the role of the University as a hospitable site of gender-sensitive knowledge production.

Maria-Sabina Draga Alexandru is Associate Professor of American Studies and postcolonialism at the University of Bucharest. She holds a PhD in philosophy (the aesthetics of postmodernism) from the University of Bucharest (2000) and a PhD in English (contemporary Indian fiction in English) from the University of East Anglia (2007). Her research interests are: contemporary Indian fiction in English, global writing in English and narrative knowledge in the global age, minority cultures in the media, gender studies, postcolonialism and postcommunism. She has published articles in journals such as The Journal of Commonwealth Studies, Comparative Literature Studies, Commonwealth Essays and Studies, Indialogs, Angles and others. Her latest books are Performance and Performativity in Contemporary Indian Fiction in English (Brill, 2015) and Religious Narratives in Contemporary Culture: Between Cultural Memory and Transmediality (co-edited with Dragoș Manea, Brill, 2021).

**

**Enjeux économiques et transformation sociétale : l'université, lieu d'émancipation ?
Economic stakes and societal transformation : the University, a place for emancipation ?**

Cheshta Arora and Debarun Sarkar, *No Publication, No Degree: Of knowledge-production as Doctoral Candidates in Anthropology/Sociology in India*

The UGC Regulations, 2009 and 2016 which lay out the ‘minimum’ guidelines to be followed for the awarding of PhD degrees in India mandate one peer-reviewed publication. This is coupled with a recent process of blacklisting and then whitelisting acceptable academic journals by the UGC (University Grants Committee). To make sense of these mandates, the paper rekindles a three-decade-old debate in the annals of Indian anthropology/sociology initiated by Veena Das that prefigures some of these policy demands. By elucidating this debate, the paper departs from the usual tropes of quality, academic freedom, privatization and precarity in India to make space for perceiving doctoral candidates as essentially “cognitive workers”. Through an auto-ethnographic account, the paper maps the contours of knowledge-production in private and public institutional setting to argue that research in Indian universities has essentially been outsourced for quality control to journals which have their own standards and expose doctoral candidates to exploitative relations of knowledge-production. While challenging the bias towards Europe and North America in knowledge-production and circulation is valid, we argue that the debate and the mandates, results from a post-colonial anxiety where the institutions and actors still desire to ‘catch up’ with the Global North. This anxiety that fixates on questions of quality obfuscates the political economy of knowledge production and status of doctoral candidates as cognitive workers.

Cheshta Arora (Doctoral Candidate, School of Social Sciences, National Institute of Advanced Studies, Bengaluru)
Research interest: feminist science studies, science and technology studies, gender and sexuality studies, media studies, urban studies

Debarun Sarkar (Doctoral Candidate, Department of Sociology, University of Mumbai) Research interest: urban studies, gender and sexuality studies, science and technology studies, media studies, popular culture

**

Madhumeeta Sinha, *University and Issues of Gender: Is Access Enough?*

Institutes of higher education have been in news for one reason or the other in past eight-nine years. There are three frameworks through which a university is actively being understood and acted upon: first, as a site of producing trained personnel or workers so the university is viewed as a unit for stamping the products after some tests, as a check of quality. Second, going along with this conformist idea, this melting pot of society is now being perceived as the site of wasteful expenditure of taxpayers’ money or an inefficient draining of national resources. The opinion that issues of courtesy and respect require unquestioned following of rules and ideals seems to be gaining the common - sense ground and there is a belief that education should be isolated from critical thinking, questioning so that it can produce law abiding citizens. Third, this position relates to the aspirations of the newer groups of students-- women, lower caste and lower-class students, as opposed to the “natural claimants” and the various contestations that they become part of. These ideas have brought about a very sharp divide between private and public universities as well, giving the former an upper hand for the middle classes. Private universities become

the pure site of merit and excellence and completely devoid of politics, the murky and petty. This almost gives rise to creating a personal and a political as defined by the women's movement. As opposed to the fraught, contested, and politicized other, the public university is the distinct private one.

My attempt in this paper is to look at the new emergence of genders in the public university, to analyse what kind of public presence women have in the society and jobs and to study the new discourses around university which impacts on questions of gender.

Madhumeeta Sinha teaches in the English and Foreign Languages University and is affiliated to the School of English Language Education. She offers courses in Literature, Language, Gender and Cinema. Her research interests lie in the areas of gender studies, language teaching, documentary cinema, and contemporary Indian history. She has taught twice in the Munich University of Applied Sciences, Germany, and taught courses like Language and Gender, Contemporary India, Indian cinema etc. She is the Honorary Fellow of this university. She has co-edited a broadsheet on Sexuality & Violence: Gender Politics on University Campuses in Hyderabad Today & has publications on education, gender & documentary cinema in India, including as chapters in books by Routledge, Peter Lang, Springer etc. Currently she is co-editing a book on language education in India.

She is an executive committee member of Anveshi Research Centre of Women's Studies, Hyderabad.

**

Panels : le 17 juin 2022 / 17th June 2022

Politique(s) du savoir I : réflexions du sous-continent indien *Politics of Knowledge I: Reflections from the Indian sub-continent*

Ingrid Sankey, *Vulgarisation, Education, Research and Politics: How Indian Historians and Media revisit the past of the subcontinent*

In an article entitled India: The civilization with no home-grown history published in 2018, British-Indian journalist Mihir Bose made the following statement: "India is a land that has had no problems creating history but great problems finding good native historians (...) The result is continuing controversy and turmoil."

One year later, in 2019, Indian historian Manu S. Pillai was to prove him wrong when he published his enthralling account of Indian History entitled "The Courtesan, the Mahatma and the Italian Brahmin" in an innovative and challenging attempt at vulgarising and questioning some of the key historical episodes in the history of the subcontinent. Using great pedagogy, vulgarisation skills to frame innovative and challenging historical narratives he revisits and questions some of the historical and political controversies that shape contemporary Indian historical scholarship, acknowledging in the foreword to his book that: "We live in times when history is polarising. It has become to some an instrument of vengeance, for grievances imagined or real."

Thus, these two statements are good examples of the current situation of Indian history, a field of study that is undergoing a vast and unprecedented reshaping that is likely to modify the relationship between Indians and their past.

This communication will seek to describe and question the current situation of historical studies in present-day India, and analyse how politics, religion and mass media are currently reshaping the elaboration of historical narratives in India. It will also attempt to compare and contrast the various innovative and dynamic approaches to historical analysis of a talented new generation of Indian historians such as Manu S. Pillai and Sunil S. Amrit who do not hesitate to use uchrony ("what if History") or question existing geographical frameworks of historical analysis to give new meaning to the Indian past.

Ingrid Sankey teaches at the European School of Political and Social Sciences at the Université Catholique de Lille.

**

Manisha Rao, *Rethinking the University as Commons: Understanding enclosures in State University Systems in India*

The analysis of Commons has its roots in the interdisciplinary study of shared natural resources. The study of information and knowledge commons is still in its infancy. The analysis of the knowledge commons involves questions of equity, efficiency and sustainability. These arise in relation to the University as constructed cultural commons. As

Polanyi argues, acquiring knowledge is both a social and deeply personal process. The 1990s saw a transformation in the University systems in terms of accessibility to higher education and the challenge posed to the social homogeneity of the classrooms and academic bodies of the University by scholars and students from the historically disadvantaged sections of Indian society. In this paper I attempt to understand the slow but steady enclosure of the State University system in India, especially during pandemic times with Online teaching and learning and the increasing social inequalities amongst the student community. For this I analyze the experiences of the student community of online learning. I look at how the University, and institutions and practices embedded in it work around the new reality. I also attempt to understand the enclosure of the University in terms of the steady decline in support provided to the University academic and non-academic staff. I attempt to understand the nature of the University commons and the communities and the communiting practices therein in current times.

Manisha Rao is Assistant Professor at the Department of Sociology, University of Mumbai. Her research interests include Environment & Gender studies, Social movements, Development studies & Agrarian systems.

**

Anupama Mohan and Suddhaseel Sen, *The Impact of the Linguistic Turn on Scientific Discourse in Post-colonial India*

Over the past few decades, scholars in the humanities and the social sciences have focussed on the imbrications of scientific discourse with ideas and practices from the cultural domain. Such a development led to what have been termed “social constructionist” analyses of science, and they incorporated feminist, postcolonial, and poststructuralist approaches, among others. While some of the most influential figures from the field such as Bruno Latour have radically modified their positions in recent years, postcolonial critiques of Western science continue to emerge. While some of the latter, such as is found in Amitav Ghosh’s *The Nutmeg’s Curse*, are on the whole trenchantly insightful, others are arguably built on dubious understandings of science and questionable methodological premises. Moreover, while social constructionist analyses of science are often taken in Western academia to be based on purportedly neo-Marxian principles, recent Hindu right-wing critiques of Western science often echo, at the level of methodological assumptions, those that have been used for postcolonial and social constructionist critiques. In our paper, we draw attention to some of these overlaps; to the underlying premises behind such reasoning; and to alternative ways in which epistemological decolonization can be achieved without our taking full recourse to the social constructionist turn.

Anupama Mohan is Assistant Professor of English at Presidency University, Kolkata. She is the author of *Utopia and the Village in South Asian Literatures* (Palgrave 2012), the edited collection "Maritime Transmodernities" (Postcolonial Text 2019) and several articles in international, peer-reviewed journals.

Suddhaseel Sen is Associate Professor in the Department of Humanities and Social Sciences at IIT-Bombay, Mumbai. He holds a PhD in English literature from the University of Toronto and a PhD in Musicology from Stanford University. He is the author of *Shakespeare in the World: Cross-cultural adaptations in Europe and colonial India* (Routledge, 2021) and articles on literary and musicological topics.

**

Refonder l’université : approches postcoloniales et décoloniales
Reshaping the University : Postcolonial and Decolonial Approaches

Camille Martinerie, *Re-founding the (post-)colonial university in a neoliberal context: a historical contextualization of the South African debate on intellectual decolonization*

Of the many challenges faced by (post-)colonial universities in the Global South, that of the decolonization of knowledge only recently regained momentum since the 2010s with South Africa featuring as one of the key loci of protest, following the #RhodesMustFall movement of 2015. Centering on the relationship between knowledge and curriculum, the student campaign - which erupted at the historically ‘white’ University of Cape Town - drew focus on ‘whose knowledge’ was taught and privileged in the post-apartheid university and rekindled a fierce debate on the

entangled legacies of apartheid and colonialism in the South African higher education sector, where priorities have been increasingly dictated by neoliberal imperatives since the 1990s to the detriment of 'Africanisation'. Whether the so-called, recent 'decolonial turn' of the South African academia signaled a decisive break on the epistemological level is one of the main questions that this paper addresses. Taking on a historical approach, I propose to examine the legacies of the colonial and apartheid 'knowledge regimes' on the post-apartheid university to discuss the ambiguities of intellectual decolonization as a counter-hegemonic project to the neoliberal order. The main objective is to highlight the importance of settler-colonial legacies in the maintenance of an intellectual division of labor on a national and international scale and ponder on both the possibilities and limits of the decolonial project in that context (223 words)

Camille Martinerie is a former student from the Ecole Normale Supérieure (Paris-Saclay) and holds a joint-PhD degree in African and Anglophone Studies at the University of Cape Town (South Africa) and Aix-Marseille Université (France) where she also teaches as a contract lecturer (ATER). Her thesis entitled "Deconstructing 'de/colonized knowledge' in the South African liberal university: the limits of radical academic history under apartheid (1960-1991)" investigated the complex histories of intellectual colonization and decolonization and their impact on history education under apartheid. Her research interests revolve around historiography, intellectual history and education linked to (post)colonial and radical political theories. She recently published an article entitled "The #MustFall movement and Traditions of National Liberation in South Africa: continuities and ruptures in theory and practice" in the peer-reviewed Journal of Civil Society.

**

Cédric Courtois, *Décoloniali(s)er l'Université et les savoirs : pour « une éthique et une pratique politiques de la résistance »*

L'approche décoloniale se trouve au coeur d'un vif et virulent débat au sein de l'Université et de la société françaises, tout comme d'autres concepts et cadres théoriques — les études critiques de la race, les études de genre, ou l'intersectionnalité, par exemple — qui font polémique jusqu'au sommet de l'État. Pourtant, une approche décoloniale, contrairement à ce que des sociologues comme Nathalie Heinich écrivent, fait naître un monde relationnellement vivable, peut-être même plus vivant. Qu'il s'agisse des propos de Heinich ou de Taguieff, à l'image de ceux des membres de l' « Observatoire du décolonialisme et des idéologies identitaires », collectif d'universitaires se revendiquant de l'universalisme républicain, ils semblent relever d'un réflexe pavlovien, symptôme, peut-être, d'une « mélancolie postcoloniale », pour citer Paul Gilroy, ou d'une « nostalgie » (postcoloniale), comme l'explique Souleymane Bachir Diagne. Ces chercheuses et chercheurs accusent les « décoloniaux » d'être des « académo-militants » (Heinich).

En pleine controverse sur le décolonial relayée par Frédérique Vidal et Jean-Michel Blanquer, une étudiante en Licence 3 arrivée en France hexagonale depuis le territoire de Guyane française à l'âge de 18 ans me demande : « La ministre [Frédérique Vidal] sait-elle que tous les Français n'ont pas exactement la même histoire ? » De ce fait, nous proposons de réfléchir à la décolonisation de l'imaginaire des étudiant.e.s dans le cadre d'un cours de « British Studies » à l'université de Lille (en LEA). En effet, en tant qu'enseignant-chercheur, mon travail consiste à articuler recherche et enseignement, à opérer un pont entre les deux casquettes. J'insiste sur l'importance de « décoloniali(s)er » l'Histoire, les programmes universitaires, l'Université en tant qu'institution, et de prendre en compte les points de vue des marges dans l'enseignement et l'apprentissage de l'Histoire. La diversité (des histoires) de nos étudiantes et étudiants, sujets qu'il faut prendre à bras le corps, permet enfin de « perdre le Nord », pour reprendre l'expression de Seloua Luste Boulbina, de « désapprendre l'impérialisme », comme l'écrit Ariella Aïsha Azoulay, de déconstruire, dans une logique de conversation et de débat, un universel enfermant à l'Université, « hostile par principe à l'expression minoritaire » (Samuels, 2022 : 14) ou, comme l'écrit Maurice Merleau-Ponty, « l'universel de surplomb ».

Cédric Courtois est Maître de Conférences en études anglophones à l'Université de Lille. Il est l'auteur d'une thèse de Doctorat en études anglophones intitulée : « Itinéraires d'un genre. Variations autour du Bildungsroman dans la littérature nigériane contemporaine ». Ses travaux portent essentiellement sur la littérature nigériane contemporaine écrite en anglais, au travers des études de genres, des Queer studies, des Vulnerability studies, et autres. Ses recherches s'orientent actuellement vers les questions de décolonialité. Parmi ses récentes publications, nous pouvons noter « 'She was a remarkable woman' : l'héritage afro-féministe d'Efuru de Flora Nwapa dans Purple

Hibiscus de Chimamanda Ngozi Adichie et Sky-High Flames d'Unoma Azuah » (2021) pour la revue Études littéraires africaines, « 'Into the Mutation': Osahon Ize-Iyamu's 'More Sea than Tar' as Climate Fiction » (2021) pour la revue Commonwealth Essays and Studies, ou encore « Bernardine Evaristo's 'Black' British Amazons : Aesthetics and Politics in Girl, Woman, Other » (2021) pour la revue Études britanniques contemporaines.

**

Politique(s) du savoir II : réflexions du continent africain

Politics of Knowledge II: Reflections from the African continent

Faïka Farhat et Nadia Hebaz, *Lutter contre la violence systémique de l'université mondialisée : un exemple tunisien en lettres et sciences humaines*

Le processus de Bologne a sonné le glas de la pluralité des systèmes universitaires. Sommée de s'aligner sur le modèle LMD, l'université tunisienne, comme bien d'autres, s'est retrouvée enfermée dans un fonctionnement délétère. Le management néolibéral, avec son lot d'injonctions contradictoires, ses pratiques inadaptées et la violence qu'il impose aux individus, s'accompagne d'une hiérarchisation accentuée des savoirs, dans laquelle lettres et sciences humaines occupent une place inférieure et sont régulièrement remises en question.

Face à ce rouleau compresseur, une petite communauté d'irréductibles Tunisien.e.s résiste vaillamment, et met en place, de multiples stratégies de lutte. De la plus masquée, comme l'accommodement, à la plus frontale, comme la subversion, en passant par le contournement, elles permettent de remettre en question les impensés et les présupposés du système. Il s'agit en effet, dans un contexte fortement contraint, d'inventer des espaces de liberté, tant dans la conception des programmes, que dans les méthodes pédagogiques employées, et dans les relations tissées avec les étudiant.e.s. Il s'agit aussi d'évaluer l'efficacité de ces stratégies, c'est-à-dire leur capacité à ancrer dans l'enseignement la singularité d'une université plurilingue et pluriculturelle. Enfin, il s'agit de réinventer, jour après jour, les savoirs et les savoir-être indispensables aux citoyen.nes en devenir.

Faïka Farhat est professeure agrégée de lettres françaises (depuis 2005) et auparavant professeur de français au lycée (depuis 1998) Professeure et examinatrice de FLE (Français Langue Étrangère) à l'Institut Préparatoire aux Études littéraires et de Sciences humaines de Tunis, Institut Français de Tunisie.

Elle enseigne l'histoire littéraire, la littérature et la méthodologie des exercices littéraires, de FLE, d'écriture d'invention. Auparavant responsable d'un centre de ressources et de conseil en auto-formation (apprentissage du français en auto-formation), elle est animatrice de club de théâtre universitaire et d'un atelier d'écriture à l'université.

Elle fait ses recherches dans l'enseignement de l'histoire littéraire, l'apprentissage du français et l'auto-formation, les pratiques de l'écrit à l'université, la littérature française, francophone et comparée.

Nadia Hebaz est agrégée de langue, littérature et civilisation françaises et enseigne à l'Institut Préparatoire aux Études littéraires et de Sciences Humaines de Tunis. Elle anime des ateliers de compétences pratiques (traduction français-tunisien, littérature et cinéma, initiation au travail associatif), ainsi que de plusieurs séances d'une formation doctorale en humanités numériques.

Sa recherche porte sur les pratiques du français à l'écrit et à l'oral à l'université et en classes préparatoires, l'auto-formation et les TICE, les humanités numériques, la littérature et le journalisme, la guerre civile espagnole et les œuvres d'Antoine de Saint Exupéry.

**

Steeve Robert Renombo, *Humanités endogènes et refondation des universités subsahariennes*

Au moment où les universités en Afrique ont dépassé pour la plupart le demi-siècle d'exercice, il est raison de s'autoriser comme un droit d'inventaire, afin d'en évaluer l'opérativité sinon la productivité, surtout en ces temps de mondialisation néolibérale et de la technologisation des sites et modes de production du savoir. L'urgence de ce diagnostic est aussi l'objet des préoccupations de l'historienne Françoise Vergès :

Alors que l'université est globalement confrontée à la privatisation, que les humanités sont menacées mais aussi que, partout, des étudiant.e.s réclament une institution plus ouverte, moins fondée sur une hiérarchie de classe et de genre, une décolonisation des savoirs, la réflexion théorique sur l'enseignement en Afrique-ses contenus, ses méthodes, ses objectifs, ses architectures- apparaît urgente¹.

Pour sa part, Achille Mbembe en vient même à s'interroger sur ce à quoi réfère la notion d'université qui, dans son architecture épistémique actuelle, est une entité importée (extravertie) : "To be perfectly frank, I have to add that our task is rendered all the more complex because there is hardly any agreement as to the meaning, and even less to the future, of what goes by the name « the university » in our world today"².

S'agissant donc plus précisément des universités d'Afrique subsaharienne, j'entends poser le problème de leur refondation, aux plans pédagogique et épistémologique, à partir d'un travail de déconstruction des référentiels cognitifs extravertis, au profit d'un réinvestissement des savoirs ou humanités dits « endogènes » ou « traditionnels ». Cette posture critique rejette les travaux de champs conceptuels très en vogue actuellement, comme « la pensée décoloniale »³, la « décolonisation des savoirs »⁴ ou la « désobéissance épistémique »⁵.

Steeve Robert Renombo, titulaire d'un doctorat nouveau régime en Littérature comparée (Paris-Sorbonne / Paris IV), est Maître de conférences et détenteur d'une HDR obtenue à l'université de Paris-Est. Il enseigne actuellement à l'université de Libreville (Gabon), où il occupe par ailleurs les fonctions académiques de Vice-Doyen en charge des « Lettres, Langues et Arts ». Auteur de plusieurs articles dans les revues francophones internationales, il a co-publié, entre autres ouvrages, *Les Chemins de la critique africaine* (L'Harmattan, 2012).

**

Mouhamed Abdallah Ly, *L'Université en Afrique noire francophone : ce que produire du savoir en français veut dire*

60 ans après les indépendances, dans les universités d'Afrique noire francophone, le français demeure la langue d'enseignement, de la recherche et de la production scientifique. Cette situation n'instaure-t-elle pas une déliaison entre l'université et des communautés pour qui la langue de travail de l'universitaire est souvent inintelligible inaccessible ? L'Université, n'apparaît-elle pas comme une forteresse seigneuriale détentrice d'un savoir à « vulgariser », à « traduire », mais rarement à co-construire avec des communautés ? Sur le « marché » francophone du savoir, n'assiste-t-on pas à une « inégalité des termes de l'échange » consacrant une dépendance conceptuelle et épistémique qui obstrue des ruptures fondatrices qui auraient pu inspirer l'édification d'une université véritablement « pluriverselle » (Escobar : 2018)? La colonisation n'ayant pas débouché ni sur une décolonisation linguistique (Calvet : 1974), ni sur une décolonisation de la linguistique (Canut : 2021), nous réinterrogerons l'ordre du savoir, du discours et de la langue européocentriste qui domine notre manière de faire université et de produire du savoir.

Mouhamed Abdallah Ly est sociolinguiste et chargé de recherche à l'Institut Fondamental d'Afrique Noire (Université Cheikh Anta Diop) à Dakar, Sénégal.

**

¹ Vergès, Françoise, « Dés/Apprendre. Repenser l'enseignement en Afrique », Mbembe, Achille, Sarr, Felwine (Sous la direction de), *Politique des temps. Imaginer les devenirs africains*, [Les Ateliers de la pensée], Paris, Dakar, Philippe Rey/Jimsaan, 2019, p.191-211, p.194.

² Mbembe, Achille Joseph, « Decolonizing the university: New directions », *Art & Humanities in Higher Education: An international Journal of Theory, Research and Practise*, V.51, n°1, February 2016, p.29-45, p.30.

³ Bachir Diagne, Souleymane, Amselle, Jean Loup, *En-quête d'Afrique (s). Universalisme et pensée décoloniale*, Paris, Albin Michel, coll. « Itinéraires des savoirs », 2018.

⁴ Boulbina, Seloua Luste. « La décolonisation des savoirs et ses théories voyageuses », *Rue Descartes*, 2013, 2, n° 78, p. 19-33.

⁵ Mignolo, Walter, *La Désobéissance épistémique. Rhétorique de la modernité, logique de la colonialité et grammaire de la décolonialité*, Peter Lang, 2015.

Politique(s) du savoir III

Politics of Knowledge III

Yves Laberge, *Le rapport au savoir et la sociologie de l'ignorance : le mythe de la méritocratie à l'université.*

Le but de cette communication est de réfléchir sur la liberté académique et sur la mission même des universités : doit-elle transmettre des valeurs et des idéologies, ou devrait-elle plutôt exposer un panorama de perspectives avec leurs logiques internes, leur contextualisation et leurs critiques?

Quelques chercheurs ont décrit éloquemment les dérives de l'université du 21^e siècle. Aux États-Unis, Robert Frank parle — dans son livre *Success and Luck: Good Fortune and the Myth of Meritocracy* — du mythe de la méritocratie à l'université. Toujours aux États-Unis, Leonard Cassuto et Robert Weisbuch — coauteurs du livre *The New PhD How to Build a Better Graduate Education* — déplorent le manque d'innovation dans les doctorats; mais ils pointent avec optimisme un renouveau dans certaines universités qui réussissent à retrouver l'essence de leur mission académique, au-delà du clientélisme. En Allemagne, le professeur Richard Münch dénonçait un « mécanisme monopolistique où sont distribués et concentrés quelques biens rares et convoités comme la reconnaissance, l'argent et le prestige ». Cette tendance de fond mène à « la colonisation de la compétition scientifique entre chercheurs » et crée un nouveau problème, celui de « l'appropriation oligarchique des fonds de recherche » par quelques privilégiés, ce qui selon Richard Münch conduirait inévitablement au conformisme.

Par ailleurs, quel est le rôle de l'ignorance comme moteur des actions nuisibles et mal éclairées ? Le décideur qui ignore tous les tenants et les aboutissants d'une problème ou d'un cas risque de prendre des décisions mal éclairées. Comment l'ignorance, c'est-à-dire l'absence d'un savoir bien avisé, peut-elle provoquer des dégâts, des conséquences insoupçonnées, ou de mauvais choix de vocation professionnelle ou de choix de carrière?

Cette communication veut démontrer que c'est souvent par l'ignorance que des décisions néfastes sont prises, que ce soit dans le monde académique ou chez les dirigeants. Cette réflexion nous amènera à réfléchir sur l'autorité, le rapport au savoir, le pouvoir et la circulation des savoirs. Autre dimension à explorer : l'impact des croyances religieuses et la persistance des traditions solidement ancrées dans les prises de décision individuelles, au détriment de la rationalité et de la rigueur scientifique.

Yves Laberge est sociologue et détient une maîtrise en lettres et un doctorat en sociologie de l'Université Laval. Boursier doctoral et postdoctoral du Fonds FCAR, il a aussi été chercheur associé au Laboratoire de Communication et politique du Centre national de la recherche scientifique (CNRS), à Paris. Ses champs de spécialisation sont la sociologie de la culture, les études culturelles, mémorielles et narratives.

Anciennement rattaché à l'Université Laval et à l'UQAC, Yves Laberge a aussi enseigné à l'Université d'Islande, à l'Université de Provence et à l'Université de Haute-Bretagne à Rennes, à titre de professeur invité en études canadiennes. Aujourd'hui rattaché à l'Université d'Ottawa (Faculté des Arts), Yves Laberge a été Titulaire de la Chaire en études américaines de l'Institut des Amériques en 2011.

**

Lecture de textes : Julie Duchaussay est membre de la Compagnie de théâtre Jean Balcon à Toulouse et travaille régulièrement avec l'Espace Culturel de l'Université Toulouse 1 Capitole. Pendant le colloque de la SARI 2022, elle interviendra pour faire la lecture de textes de Diderot, Condorcet, et de Derrida.