

**CfP für Beiträge zum Symposium
„Sprachideologien im Wandel“**

auf der AILA 2023 vom 17.-21.07.2023 in Lyon, Frankreich

Naomi Truan, Universität Leipzig (naomi.truan@uni-leipzig.de)
Esther Jahns, Universität Oldenburg (esther.jahns@uni-oldenburg.de)

English version on page 4

Wir laden ein zur Einreichung von Beiträgen zu unserem Symposium „Sprachideologien im Wandel“ [SYMP68] auf dem hybriden AILA-Weltkongress in Lyon im Juli 2023. Die Einreichungsfrist endet am 26. Juni 2022.

Weitere Informationen zur Einreichung finden Sie unter <https://aila2023.fr/>

Symposium Website: <https://aila2023.sciencesconf.org/browse/author?authorid=958268>

Als Diskurse über Sprache werden Sprachideologien seit nunmehr 40 Jahren zunehmend erforscht. Nach dem einflussreichen Text von Silverstein (1979) sowie den Sammelbänden von Schieffelin, Woolard & Kroskrity (1998) und Blommaert (1999) sind zahlreiche empirische Studien entstanden, die „die Summe aller Werthaltungen, mit denen die sprachliche Wirklichkeit von sozialen Akteur[*innen] diskursiv konstruiert wird“ (Spitzmüller 2013: 264) untersuchen.

Die Entwicklung des Forschungsfeldes “from a marginalized topic to an issue of central concern” (Kroskrity 2004: 501) möchten wir zum Anlass nehmen, um Sprachideologie *im Wandel* zu konzeptualisieren — und dies sowohl auf den Forschungsgegenstand (wie verändern sich Sprachideologien beim Individuum und in der Gesellschaft?) sowie das Forschungsfeld insgesamt (welche neuen Methoden entwickeln sich?):

- **auf theoretischer Ebene:** Die Forschungsbereiche *Sprachideologien* und *Spracheinstellungen* werden teilweise synonym verwendet, teilweise als voneinander abgegrenzt begriffen (e.g. Hüning 2013; Cuonz & Studler 2014; Morek 2018; Scarvaglieri 2018; Dürscheid & Schneider 2019; Wiese 2015). Lässt sich die Abgrenzung zwischen beiden Feldern durch die Entstehung in unterschiedlichen Disziplinen (Sozialpsychologie, Soziolinguistik, *language anthropology*) und das unterschiedliche methodische Vorgehen (qualitativ vs. quantitativ bzw. Fokus auf (Mikro-)Interaktionen vs. auf (Makro-) Machtverhältnisse) begründen oder lassen sich weitere eindeutige Unterscheidungskriterien ausmachen? Ist eine klare Ein- bzw. Abgrenzung des Begriffs notwendig oder spiegelt die Fülle an Definitionen die Breite des Forschungsfeldes angemessen wider?
- **auf empirisch-methodologischer Ebene:** Wie lassen sich Sprachideologien untersuchen? Für qualitative Zwecke wurden bisher **Interviews** (Liebscher & Dailey-O’Cain 2009; König 2014; Truan & Oldani 2021) sowie **Sprachbiographien** (Busch 2016) oft bevorzugt. Quantitativ bleibt die Sprachideologieforschung von **Fragebögen** geprägt

(Duchêne, Humbert & Coray 2018; Vogl 2018). Welche neuen (digitalen bzw. korpuslinguistischen) Methoden (Vessey 2017; Vessey 2021) lassen sich einsetzen, um das Spannungsverhältnis zwischen qualitativen und quantitativen Methoden zu beleuchten? Besonders vielversprechend, jedoch schwer zu greifen, sind zudem Sprachideologien im Wandel, i.e., Langzeitstudien, die zeigen, inwiefern Sprachideologien sich im Laufe des Lebens ändern (Woolard 2011; Schulte 2019). Welche Tools kann die sprachwissenschaftliche Community entwickeln, um solche Änderungen systematischer zu erfassen?

- **auf thematischer Ebene:** Für welche weiteren Bereiche und Fragestellungen jenseits von Standardsprachideologien eignet sich der Forschungsbereich? Inwieweit können Sprachideologien besser in Form von Clustern oder „language ideological assemblages“ (Kroskrity 2018: 2) beschrieben und analysiert werden?
- **auf der Ebene der Anwendung:** Welchen Anwendungsbezug hat Sprachideologieforschung? Studien in den Bereichen Minderheitensprachenpolitik sowie (Fremd-) Sprachdidaktik (Davies & Langer 2014; Ruck 2020) haben gezeigt, dass gezielte Interventionen tatsächlich zu einem Wandel von Standardsprachideologien hin zu mehr Akzeptanz für Sprachvariation führen können (Wiese et al. 2015). Wie und in welchen Bereichen können gerade qualitative Befunde nutzbar gemacht werden?

Wir freuen uns über deutsch- und englischsprachige Beiträge zu unserem Symposium, die sich mit theoretischen, empirisch-methodischen und anwendungsbezogenen Fragen zu Sprachideologien oder auch mit konkreten Fallstudien über die deutsch- und englischsprachigen Räume hinaus befassen.

Bibliographie auf Seiten 5-6.

Deadline für Beiträge: 26.06.2022

Sprachen: Deutsch und Englisch

Einreichungen über die Konferenz-Webseite:

<https://aila2023.sciencesconf.org/browse/author?authorid=958268>

CfP for the symposium
“Language Ideologies in Time of Change”
AILA World Congress, 17-21.07.2023 in Lyon, France

Naomi Truan, Universität Leipzig (naomi.truan@uni-leipzig.de)
Esther Jahns, Universität Oldenburg (esther.jahns@uni-oldenburg.de)

We call for submissions to join our symposium “Language Ideologies in Time of Change” [SYMP68] at the hybrid AILA World Congress in Lyon in July 2023. The submission date is June, 26th 2022.

Please refer to <https://aila2023.fr/> for further information on how to submit.

Symposium site: <https://aila2023.sciencesconf.org/browse/author?authorid=958268>

As discourses about language, language ideologies have been increasingly studied for 40 years now. Following the influential text by Silverstein (1979) and the anthologies by Schieffelin, Woolard & Kroskrity (1998) and Blommaert (1999), numerous empirical studies have emerged that examine “the sum of all values with which linguistic reality is discursively constructed by social actors” (Spitzmüller 2013: 264).

We take the development of the research field “from a marginalized topic to an issue of central concern” (Kroskrity 2004: 501) as an opportunity to conceptualize language ideology in transition, and to relate this to both the research object and the research field as a whole:

- ***On a theoretical level:*** The research fields of *language ideologies* and *language attitudes* are sometimes used synonymously, sometimes conceived as distinct from each other (e.g. Hüning 2013; Cuonz & Studler 2014; Morek 2018; Scarvaglieri 2018; Dürscheid & Schneider 2019; Wiese 2015). Can the demarcation between the two fields be justified by their emergence in different disciplines (social psychology, sociolinguistics, language anthropology) and different methodological approaches (qualitative vs. quantitative or focus on (micro-) interactions vs. on (macro-) power relations), or can other clear distinguishing criteria be identified?
- ***At the empirical-methodological level:*** How can language ideologies be studied? Qualitative research has so far favored **interviews** (Liebscher & Dailey-O’Cain 2009; König 2014; Truan & Oldani 2021) and **language biographies** (Busch 2016), while quantitative studies usually use **questionnaires** (Duchêne, Humbert & Coray 2018; Vogl 2018). What new (digital or corpus linguistic) methods (Vessey 2017) can be used to shed light on the tension between qualitative and quantitative methods? Long-term studies of changing language ideologies allow for new perspectives on the field (Woolard 2011), but are still underrepresented. What tools can the linguistics community develop to capture such changes more systematically?

- ***On a thematic level:*** For which other areas and questions beyond standard language ideologies is the research area suitable? To what extent can language ideologies be better described and analyzed in terms of clusters or “language ideological assemblages” (Kroskrity 2018: 2)?
- ***At the level of application:*** What is the applicability of language ideology research? Studies in the fields of minority language policy and (foreign) language didactics (Davies & Langer 2014; Ruck 2020) have shown that targeted interventions can indeed lead to a change from standard language ideologies to more acceptance of language variation (Wiese et al. 2015). How and in which (further) areas can qualitative findings in particular be made more useful?

We welcome contributions to our symposium in English and German that address theoretical, empirical-methodological, and application-related questions about language ideologies or concrete case studies beyond the German-speaking and English-speaking worlds.

Bibliography on pages 5-6.

Deadline for contributions: 26.06.2022

Languages: English and German

Submissions via the conference website:

<https://aila2023.sciencesconf.org/browse/author?authorid=958268>

Bibliographie/Bibliography

- Blommaert, Jan (ed.). 1999. *Language Ideological Debates*. Berlin/Boston: Walter de Gruyter.
- Busch, Brigitta. 2016. Language biographies – approaches to multilingualism in education and linguistic research. In Brigitta Busch, Aziza Jardine & Angelika Tjoutuku (eds.), *Language biographies for multilingual learning*, vol. 24, 5–18. Cape Town: PREAESA Occasional Papers.
- Cuonz, Christina & Rebekka Studler (eds.). 2014. *Sprechen über Sprache: Perspektiven und neue Methoden der Spracheinstellungsforschung*. Tübingen: Stauffenburg.
- Davies, Winifred V. & Nils Langer. 2014. Die Sprachnormfrage im Deutschunterricht: das Dilemma der Lehrenden. In Albrecht Plewnia & Andreas Witt (eds.), *Sprachverfall?* Berlin/Boston: De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110343007.299>. <https://www.degruyter.com/doi/10.1515/9783110343007.299> (14 January, 2021).
- Duchêne, Alexandre, Philippe N. Humbert & Renata Coray. 2018. How to ask questions on language? Ideological struggles in the making of a state survey. *International Journal of the Sociology of Language*. 2018(252). 45–72.
- Dürscheid, Christa & Jan Georg Schneider. 2019. *Standardsprache und Variation*. Tübingen: Gunter Narr.
- Hüning, Matthias. 2013. Standardsprachenideologie: Über Sprache als Mittel zur Ab- und Ausgrenzung. In Emmeline Besamusca, Christine Hermann & Ulrike Vogl (eds.), *Out of the Box: Über den Wert des Grenzwertigen*, 105–122. Wien: Praesens Verlag.
- König, Katharina. 2014. *Spracheinstellungen und Identitätskonstruktion. Eine gesprächsanalytische Untersuchung sprachbiographischer Interviews mit Deutsch-Vietnamesen*. Berlin/Boston: Mouton de Gruyter.
- Kroskrity, Paul V. 2004. Language Ideologies. In Alessandro Duranti (ed.), *A Companion to Linguistic Anthropology*, 496–517. Malden/Oxford/Carlton: Blackwell.
- Kroskrity, Paul V. 2018. On recognizing persistence in the Indigenous language ideologies of multilingualism in two Native American Communities. *Language & Communication (Indigenous Multilingualisms)* 62. 133–144. <https://doi.org/10/gfjmn>.
- Liebscher, Grit & Jennifer Dailey-O’Cain. 2009. Language attitudes in interaction. *Journal of Sociolinguistics* 13(2). 195–222. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9841.2009.00404.x>.
- Morek, Miriam. 2018. „Der redet halt so komisch.“ Mehrsprachigkeit, Spracheinstellungen und Sprachideologien in Gesprächen unter Dortmunder Schülerinnen und Schülern. In Markus Denkler, Dietrich Hartmann & Heinz H. Menge (eds.), *Dortmund – sprachliche Vielfalt in der Stadt*, 239–277. Wien. <https://nwbib.de/HT019590806> (7 September, 2020).
- Ruck, Julia. 2020. The Politics and Ideologies of Pluricentric German in L2 Teaching. *Critical Multilingualism Studies* 8(1). 17–50.
- Scarvaglieri, Claudio. 2018. Spracheinstellungen und Sprachideologien im “zweisprachigen” Biel/Bienne. *Osnabrücker Beiträge zur Sprachtheorie* 169–188.
- Schieffelin, Bambi B., Kathryn Ann Woolard & Paul V. Kroskrity (eds.). 1998. *Language Ideologies. Practice and Theory* (Oxford Studies in Anthropological Linguistics 16). New York: Oxford University Press.
- Schulte, Leonie. 2019. Stancetaking and local identity construction among German-American bilinguals in Berlin. In Theresa Heyd, Ferdinand von Mengden & Britta Schneider (eds.), *The Sociolinguistic Economy of Berlin. Cosmopolitan Perspectives on Language, Diversity and Social Space*, 167–194. Berlin/Boston: Mouton de Gruyter.
- Silverstein, Michael. 1979. Language structure and linguistic ideology. In Paul R. Cline, William F.

- Hanks & Carol L. Hofbauer (eds.), *The Elements: A Parasession on Linguistic Units and Levels Including Papers from the Conference of Non Slavic Languages of the USSR*, 193–247. Chicago: Chicago Linguistic Society.
- Spitzmüller, Jürgen. 2013. Metapragmatik, Indexikalität, soziale Registrierung. Zur diskursiven Konstruktion sprachideologischer Positionen. *Zeitschrift für Diskursforschung* 1(3). 263–287. <https://doi.org/10.5167/uzh-97551>.
- Truan, Naomi & Martina Oldani. 2021. The view from within: Gendered language ideologies of multilingual speakers in contemporary Berlin. *Journal of Sociolinguistics* 25(3). 374–397. <https://doi.org/10/gjv9sg>.
- Vessey, Rachelle. 2017. Corpus Approaches to Language Ideology. *Applied Linguistics* 38(3). 277–296. <https://doi.org/10.1093/applin/amv023>.
- Vessey, Rachelle. 2021. Nationalist language ideologies in tweets about the 2019 Canadian general election. *Discourse, Context & Media* 39. 100447. <https://doi.org/10/ghpbw2>.
- Vogl, Ulrike. 2018. Standard language ideology and multilingualism: Results from a survey among European students. *European Journal of Applied Linguistics* 6(2). 185–208. <https://doi.org/10/gkx2q5>.
- Wiese, Heike. 2015. “This migrants’ babble is not a German dialect!”: The interaction of standard language ideology and ‘us’/‘them’ dichotomies in the public discourse on a multiethnolect. *Language in Society* 44(3). 341–368. <https://doi.org/10.1017/S0047404515000226>.
- Wiese, Heike, Katharina Mayr, Philipp Krämer, Patrick Seeger, Hans-Georg Müller & Verena Mezger. 2015. Changing teachers’ attitudes towards linguistic diversity: effects of an anti-bias programme. *International Journal of Applied Linguistics* 27(1). 1–23. <https://doi.org/10.1111/ijal.12121>.
- Woolard, Kathryn. 2011. Is there linguistic life after high school? Longitudinal changes in the bilingual repertoire in metropolitan Barcelona. *Language in Society*. Cambridge University Press 40(5). 617–648. <https://doi.org/10.1017/S0047404511000704>.